

## ENTREVISTA A EMILIO PALACIO

POR: María José Jaramillo

5º. Curso

LOGOS

**1-Ciertos opositores de Chávez en Venezuela indicaron que el llamado a la guerra efectuado el 9 del presente mes, no es más que una cortina de humo para escapar de sus responsabilidades en vez asumirlas, ya que ellos también tienen problemas con los servicios públicos. En Ecuador, con tanta corrupción, vemos que constantemente se tapa un escándalo con otro. Por citar algunos: el caso Chauvin, los contratos con Fabricio Correa, los sobornos de Invermun para seguir operando, la Asamblea que aprobó una constitución fraudulenta, las continuas ofensas a Guayaquil, los cortes de luz, etc. Quizás estén desviando nuestra atención para intentar tapar algo mucho más grave. ¿O deberíamos decir también que la culpa es de la vaca?**

“Creo que son dos casos distintos; en el caso de Chávez, él quiere usar un conflicto bélico con Colombia para tapar los problemas internos que tiene, no es solamente una cortina de humo. Sí, existe el peligro de un conflicto militar, tú puedes comenzar pensando que no va a pasar nada y terminas en medio de un conflicto bélico. Las guerras no son controlables y a lo mejor Chávez piensa que sí. Lo de los cortes de energía eléctrica en el Ecuador, es un caso distinto, eso no es una cortina de humo, eso es incapacidad, ineptitud. Es que no saben manejar los problemas de las fuerzas públicas. Tienen unas ideas en la cabeza que han leído en libros y les parecen muy buenas. Los libros hay que leerlos, no quiero decir que no, pero luego tienes que ir contrastando con la realidad y mejorando tu punto de vista. Ellos no tienen idea de eso, se les fue de las manos el problema y tenemos los cortes de energía. Entonces, Correa es muy hábil y lo utiliza para que nos olvidemos de otras cosas, cuando ya ocurrió, no porque lo provocaron ni nada de eso.”

**2-Entonces “ineptos, mentirosos, pero educados.”**

“Así es.” (Sonriendo)

**3-La Sociedad Interamericana de Prensa, reunida en Argentina, mencionó que la situación que se vive en Ecuador es preocupante puesto que el proyecto presentado por Rolando Panchana, de aprobarse, liquidaría la libertad de expresión. ¿Cómo ve usted el hecho de que un ex comunicador, que estuvo en un alto nivel en los medios de comunicación, ahora por ser del partido oficialista, forme parte del grupo que apoya esta ley ?**

“Bueno, Rolando Panchana reconoce que nunca fue periodista, porque él pide como una condición ética fundamental que hay que tener el título. Él no lo tiene, entonces está mirando para atrás y reconoce que toda su actividad estuvo mal encaminada

porque para él es un requisito indispensable, de tal manera que no cabe que lo llamemos periodista.

Ahora, eso una característica de este gobierno cada vez más acentuada. Al principio había mucha gente que tenía ideales, que tenía unos conceptos, que se equivocaban, lo que sea... pero creían en algo y esa gente se ha ido retirando del gobierno. Solamente se quedan los cínicos que están allí para servir a las causas del totalitarismo y me da la impresión de que muchos de ellos para llenarse los bolsillos de plata. Por ello, no me sorprende que haya gente que actúe de esa forma, de que reniegue de lo que fue su propio pasado, de que se preste para cuartar las libertades más elementales.

#### **4-(Un breve silencio) Ahora Licenciado, ¿Usted de qué es culpable?**

“De mil cosas, yo me fui muchos años del país. Sentía que no entendía bien los problemas del Ecuador, que no podía aportar con tanto a lo que ocurría y me fui buscando un poco de luz, entender mejor lo que pasaba en mi país, en el mundo y yo creo que esos lujos no se los puede tomar cualquiera. Yo me los tomé. Ahora mirando para atrás me digo: fue correcto o no fue correcto. Quizás no, quizás debí haberme quedado para ayudar a que finalmente estas cosas que están ocurriendo, no pasen. Quizás tiré la toalla y me fui.”

**5-En una entrevista usted dijo que este gobierno “ha sido el más corrupto de la historia, porque ha tenido en sus manos la mayor cantidad de recursos y los ha desviado en un mal llamado Revolución Ciudadana”, por supuesto que ellos cuentan a su favor con detalles cuantitativos si hablamos de obras, pero no cualitativos. A pesar de ello, la prensa tiene una tarea ardua pues estas cadenas sabatinas consiguen persuadir a gran número de personas. De esta manera la Revolución Ciudadana aparenta no ser un mal, ¿Qué le hace pensar a usted que sí lo es?**

“Bueno yo no estoy seguro de que las cadenas de los sábados convenzan a la gente. Yo pienso que hoy en día tienen otra función, que es atemorizar a la gente. Y ver al presidente insultando cada vez de una manera más vulgar... Eso a la gente le va calando, es decir, yo creo que las cadenas ya no cumplen una función de convencimiento sino de atemorizar.”

**6-Ahora, aprovechando esto del temor, hay que pensar también en la reacción de la prensa... Podemos decir que 20 años después de la caída del muro del Berlín, la Alemania actual es el mejor ejemplo que podemos usar para dar testimonio de que el socialismo real no funciona, y a pesar de ello el gobierno insiste en incrementar sus cadenas separatistas contribuyendo a la formación de un muro psicosocial en las mentes de los ecuatorianos; ¿Considera usted que la prensa está tomando una posición que favorece al engrosamiento de esta muralla?**

“Yo creo que la prensa ecuatoriana está asustada. En primer lugar, la mayoría hoy en día ya es del sector estatal (tres canales de televisión, dos periódicos, varias radios, las cadenas que interrumpen permanentemente los otros medios de comunicación).

De tal manera que la mayoría de la información la maneja el gobierno. Pero además del sector de la prensa que permanece en manos privadas, hay un sector muy importante que está atemorizado. Los periodistas están asustados, pues al escribir una nota, si la publicas, el gobierno sabe quién lo hace. A mí me tocó ya, comprobar que el gobierno monitorea todas las radios y escucha a quién habla y qué hacen los periodistas. Y lo pude comprobar porque asistí a una radio donde hablé de Rolando Panchana, hice un comentario sobre él. Salí de la radio, me embarqué en mi automóvil y de casualidad estaba puesta otra emisora y estaba hablando Panchana. Él se refirió al comentario que yo acababa de hacer. Es decir que alguien lo llamó y le dijo: Emilio Palacio acaba de decir en esta radio tal cosa. Imagínese usted, los periodistas que saben eso, empiezan a decir: “No pues, yo tengo que ver hasta qué pregunto y qué no pregunto. A quién invito y a quién no invito.”

**7-El país no necesita dividirse puesto que la minoría lleva las de perder en cuanto a número. Sin embargo, en una entrevista que usted ofreció en Ecuavisa, el pasado mes de septiembre, mencionó que la minoría tendría que abrirle los ojos a la mayoría. ¿Qué alternativas propondría usted para que estos jóvenes, mi generación, no nos quedemos de brazos cruzados? Considere por favor que somos presa fácil para los medios corruptos que fácilmente lograrían persuadirnos a través de mentiras y patrañas.**

“Bueno yo creo que hay que hacer lo que ustedes están haciendo. Es decir, entrevistar, sacar un periódico, reunirse, hablar, conversar... escuchen a sus profesores que tienen la voz de la experiencia, pero no les crean ni les hagan caso del todo. (Me va a perdonar pero tengo que decir cómo yo pensaba cuando era joven) Uno no tiene que ni negar la experiencia de los viejos totalmente, ni entregarse a esa experiencia totalmente. Eso es madurar, encontrar ese equilibrio es madurar.”

**9- Al parecer tenemos Correa para largo, y muchos de nosotros vemos en usted liderazgo. ¿Será acaso que también tenemos Palacio para largo?**

“Yo no creo que tengamos Correa para largo. Yo siempre soy optimista y no lo veo de esa manera. No encuentro fundamentos ni sociales, ni políticos, ni culturales para que eso ocurra. Con respecto a mí, no sé. Yo, cuando termine el gobierno de Correa voy a hacer una revisión de mi actuación. Las dictaduras te crean un problema, porque uno como periodista, en última instancia es un analista y un comentarista. ¿Por qué tiene que ser así? Porque los que tienen que hacer el juego político son los partidos políticos. Cuando hay una dictadura la situación cambia... TODOS tenemos que meternos, tenemos que hacer política, tenemos que participar y eso es algo a lo que uno no está acostumbrado, entonces habrá que hacer un balance, ver qué errores cometí, si no exageré, si no se me fue la mano, si no me quedé corto, si es verdad algunas cosas que me dicen con respecto al papel que estoy cumpliendo. Yo no creo tener la convicción de que todo lo que hago es perfecto, tampoco ando proclamando mis errores a los cuatro vientos porque no es mi interés hacerlo. Entonces yo creo que voy a hacer una revisión y voy a ver luego como sigo.”

**10-¿Desde qué escenario ejercería usted ese liderazgo?**

“No, yo no quiero ejercer ningún liderazgo, pero por ejemplo, como éste es un periódico para jóvenes, a veces las cosas personales son simpáticas, yo he estado estudiando mucho de psicología últimamente porque tengo un niño que en la escuela tiene muchas demandas sobre este tipo de temas. A veces me digo, ¿Para qué me metí en esto del periodismo? ¿No debería dedicarme más bien a comenzar una nueva profesión y dedicarme a otro tipo de cosas? Porque hay muchas cosas que hacer, en nuestro país la psicología está muy atrasada. Y no sé si siga, es decir, yo no quiero ser ni campeón, ni Superman, ni líder, ni popular ni nada de eso. Me fui del Ecuador, estuve más de diez años afuera y no es mi interés andar captando nada.”

**11-En tal caso, de todos modos quiero darle las gracias por tomar voz hacia el país, aconsejando a la población en cuanto a no dejarnos, por su libro, porque estos trabajos son los que hacen que la gente joven como nosotros tengamos una esperanza, y nos convenzamos de que después de todo, el periodismo no es el peor oficio del mundo.**

“Mira acerca de este libro, yo quiero hacerte destacar algo, quise hacer algo que tenga condumio, que sea académico. No que encuentres epítetos contra Correa, sino que encuentres también algunos consejos de herencia de cómo hay que hacer el periodismo. Espero que los hayas encontrado, al menos eso intenté. No es una historia de los desastres de Correa, es una polémica con él, pero yo quisiera que le pongan énfasis a las partes en las que yo digo cómo hay que hacer periodismo, qué es lo que hay que hacer. Tengo unos capítulos que no los puse ahí, a lo mejor en otro rato los publico, puede ser la segunda parte, sin polemizar necesariamente con el gobierno de turno, que era originalmente el proyecto del libro, porque no fue escrito contra Correa como tú habrás leído. Es un libro sobre periodismo y como apareció él, agarré el borrador que tenía, cambié algunas cosas, le agregué otras y lo saqué como libro, pero más hubiera querido que sea lo otro.”